



**Michaëlle Brito Vázquez**  
**Directora General del Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos**  
**Presente**

Por este conducto, con fundamento en las cláusulas VIII y XI del Estatuto Orgánico vigente del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), al Numeral 1.2 y 1.2.2 fracción 12 del Manual General de Organización 2020 del INEA y, a lo establecido en el numeral 6.1 Evaluación Interna de las Reglas de Operación del Programa Presupuestario E064 Educación para Adultos del INEA, me permito enviar a usted, para su conocimiento el Modelo de Evaluación Institucional (MEI) correspondiente al periodo enero-septiembre de 2022.

Se anexa:

- Ficha de evaluación de la entidad
- Resultado nacional de los 47 indicadores.

No omito comunicarle, que el Instituto bajo su cargo, se ubica en el **26° lugar** a nivel nacional, con un cumplimiento por debajo de la media nacional, en los indicadores que se identifican en la siguiente tabla.

Para este periodo de evaluación, cabe acotar la siguiente consideración:

El indicador "Porcentaje del gasto operativo con respecto al gasto total al periodo", no fue considerado para la calificación total de 10 puntos que componen la categoría de eficacia, dado que no se contó con la información correspondiente. En este contexto, los 10 puntos de la categoría de Eficacia se dividieron entre los 10 indicadores restantes por lo que el valor de cada indicador será de 1 punto. Es de mencionar que cuando se cuente con la información de este indicador, será tomado nuevamente en cuenta y se adicionará para la evaluación total de la categoría de Eficacia dividiendo los 10 puntos entre el número de indicadores que componen esta categoría.

N°	Indicador	Logro Estat	Media	STATUS	Calificación
Eficier	6 Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Inicial al periodo	23.38%	47.58%	▼	0.195
	7 Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Intermedio al periodo	54.78%	56.46%	▼	0.820
	8 Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Avanzado al periodo	47.32%	51.41%	▼	0.469
Eficacia	9 Porcentaje de conclusión del nivel Inicial respecto al total de educandos registrados en el nivel Inicial al periodo	7.84%	20.45%	▼	0.094
	10 Porcentaje de conclusión del nivel Intermedio respecto al total de educandos registrados en el nivel Intermedio al periodo	28.51%	30.74%	▼	0.469
	11 Porcentaje de conclusión del nivel Avanzado respecto al total de educandos registrados en el nivel avanzado al periodo	29.70%	33.28%	▼	0.313
	12 Porcentaje de exámenes presentados por los Grupo prioritarios: Adulto Mayor, Programa 10-14, PROMAJOVEN, Ciegos y Débiles Visuales y Centro de Readaptación Social (CERESO) al periodo	194.93%	284.05%	▼	0.281
	13 Costo promedio ministrado en el periodo (capítulo 4000) por UCNs del nivel Inicial, Intermedio y Avanzado al periodo. (Ramo 11+Ramo 33)	\$ 2,492.83	\$ 2,154.37	▼	0.313
19 Porcentaje de conclusión de UCN MONAE respecto al total de educandos registrados en MONAE al periodo	30.61%	31.26%	▼	0.625	
Operativos	20 Promedio UCNs del nivel inicial por técnico docente al periodo	5.38	9.91	▼	0.580
	23 Promedio de UCNs del nivel inicial por asesor al periodo	0.23	0.66	▼	0.179
	24 Promedio de UCNs del nivel intermedio por asesor al periodo	1.08	1.57	▼	0.446
	25 Promedio de UCNs del nivel avanzado por asesor al periodo	2.97	3.44	▼	0.580
	26 Promedio de UCNs por Coordinación de Zona al periodo	431.14	655.84	▼	0.491
	33 Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria	97	139	▼	0.223
	34 Promedio de UCN inicial, intermedio y avanzado por plaza comunitaria al periodo	29	48	▼	0.313
	35 Porcentaje de conclusión del nivel en plazas comunitarias respecto al total de educandos registrados en plazas comunitarias al	30.31%	34.29%	▼	0.491
	38 Porcentaje de exámenes calificados con proceso automático respecto al total de exámenes impresos	17.66%	57.34%	▼	0.045
	39 Porcentaje de educandos que presentan examen respecto al total de educandos en el periodo	42.70%	49.30%	▼	0.313
Proceso Edu	41 Porcentaje de asesores formados o actualizados al periodo	47.93%	63.84%	▼	1.758
	42 Porcentaje de asesores formados en línea al periodo	0.88%	26.66%	▼	0.586
	44 Porcentaje de UCN intermedio con proceso educativo al periodo	34.19%	48.85%	▼	1.367
	45 Porcentaje de UCN avanzado con proceso educativo al periodo	55.38%	58.19%	▼	1.562
	46 Porcentaje de inactivación de educandos al periodo	21.53%	12.32%	▼	0.781
48 Porcentaje de educandos que terminan nivel intermedio con continuidad educativa al nivel avanzado al periodo	11.86%	14.45%	▼	2.148	



Por lo anterior, le reitero la necesidad de implementar estrategias operativas con el fin de elevar la calificación de los indicadores que se ubican por debajo de la media nacional, lo anterior en coordinación con las áreas sustantivas del Instituto.

Así mismo le solicito que dicho documento sea publicado en su portal Web, además se reitera la solicitud para que este documento de evaluación se dé a conocer a todo el personal tanto operativo, como administrativo del Instituto Estatal, haciendo énfasis en la difusión en Coordinaciones de Zona y especialmente con los Técnicos Docentes.

No omito mencionar que para cualquier duda o aclaración, por favor se comunique a oficinas normativas con el Lic. Marcelino Salgado Torres, Jefe del Departamento de Evaluación de Programas, a la ext. 22474 y/o con el C. Ricardo Cruz Benítez ext. 22516, así como por medio electrónico a las cuentas [msalgado@inea.gob.mx](mailto:msalgado@inea.gob.mx) y [rcruz@inea.gob.mx](mailto:rcruz@inea.gob.mx).

Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para hacerle llegar un cordial saludo.

**Atentamente**

**Gerardo Molina Álvarez**  
**Director de Prospectiva, Acreditación y Evaluación**

c. c. p. Lic. Marco Antonio Bernal González.- Subdirector de Evaluación Institucional  
Lic. Marcelino Salgado Torres- Jefe del Departamento de Evaluación de Programas.

MABG/MST/rcb